

11. St-329/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni dužnik: **K.A.M. GRADNJA j.d.o.o.**, OIB: 95140358657, Miljenka Buljana 7, Sinj

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu
posl. br. 11. St-329/2021-13 od 18. listopada 2021.god.

elektronskim putem

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: K.A.M. GRADNJA j.d.o.o. za građenje i trgovinu
Skraćeni naziv: K.A.M. GRADNJA j.d.o.o
OIB: 95140358657
Sjedište: Sinj
Adresa: Miljenka Buljana 7

1.2. Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: Franjo Markotić, Brnaze, Brnaze 781
Funkcija: osnivač i član uprave (direktor)

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/21-01/04 od
08.04.2021.god.; temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika
- utvrditi da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- utvrditi koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. kontaktirao sam gosp. Franju Markotića, na način da sam mu poslao dopis poštom preporučeno, kao i putem e-maila, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvješćaja.

Franjo Markotić odazvao se pozivu i pristupio je u ured privremenog stečajnog upravitelja i to u dva navrata.

U bitnome isti je iskazao da je osnovna djelatnost tvrtke K.A.M. GRADNJA j.d.o.o. bila uvoz kamena i keramike, nekada za daljnju prodaju, nekada za ugradnju. Tvrtka da je imala najveći posao na izgradnji casina u Sinju za koji posao je bio investitor t.d. Ganga d.o.o., a na toj adresi dužnik je bio prijavio i svoju adresu, koja je i danas službeno upisana u sudskom registru. Od kada je objekt kojeg su gradili stavljen u funkciju na toj adresi dužnik ne posluje, te općenito dužnik da ne obavlja nikakvu djelatnost zadnjih godinu dana. Knjige da ne vodi, niti da predaje GFI i ostalu zakonom propisanu dokumentaciju za što je svjestan poreznih, prekršajnih i ostalih posljedica. Dužnik da nema aktivnih sudskih postupaka, niti potraživanja prema trećim osobama. Da nema prijavljenih radnika (ispravljen od strane privremenog stečajnog upravitelja da po podacima koje je upravitelj prethodno pribavio od HZMO-a, da se upravo on vodi kao jedini zaposlenik i da se nije odjavio; stoga je istom ukazano na potrebu odjave). Posebno upitan da obrazloži svoj navod sa ročišta tijekom prethodnog postupka na što se odnosi i gdje je roba u vrijednosti 250.000 kuna za koju je sudu kazao da je posjeduje i da će dostaviti sudu naknadno „lager listu“ isti izjavljuje da se navedeno nalazi u Metkoviću kod t.d. Prime Trade d.o.o. koje mu je dužno isporučiti toliku vrijednost, a da se radi o robi široke potrošnje za koju će naknadno dostaviti tu „lager listu“ privremenom stečajnom upravitelju.

Nakon nekoliko dana i upita stečajnog upravitelja na pojašnjenje, gosp. Markotić iskazuje da se radi o 3-4 palete dječjih plastičnih klavira marke Mini piano (Electron Echo), cca 16.000 komada, sa pojedinačnom cijenom od oko 12+pdv po komadu, za što je putem Whatsapp aplikacije poslao fotografiju jednog takvog proizvoda (prilaže se kao prilog ovom izvješću).

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom na neažurnost i zastarjelost knjigovodstvenih podataka (što se obrazlaže niže u tekstu), kontaktirao je dužnikovog dužnika (zz-a tvrtke Prime Trade d.o.o.) koji mu je u razgovoru potvrdio da je zaista dužan isporučiti stečajom dužniku robu u visini cca 200.000 kuna, ali da mora pronaći ugovor o kompenzaciji od početka godine (jer da je njegovo t.d. dobilo od dužnika kamen, a on zauzvrat da će

isporučiti robu dužniku, za koju je po dogovoru s gosp. Markotićem odlučeno da to budu iznad navedeni proizvodi, no da je to još podložno promjeni). Privremeni stečajni upravitelj do dana pisanja ovog izvještaja nije dobio taj ugovor ni od koje spomenute strane, a ne posjeduje ga ni knjigovodstvo. Dakle, postojanje obveze isporuke određene robe od strane t.d. Prime Trade prema stečajnom dužniku, po usmenoj informaciji njihovog zz-a, ne bi trebalo biti sporno, te je isti napomenut da bi roba trebala ostati kod njega u skladištu (jer stečajni dužnik nema svog prostora za skladištenje), ovisno o odluci suda o otvaranju stečajnog postupka, sa čime se isti složio.

2. Zatražio sam podatak od Hrvatskog zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, a prema odgovoru HZMO-a društvo K.A.M. GRADNJA j.d.o.o. zapošljavalo je ukupno troje radnika, od kojih je dvoje objavljeno kroz 2017-2018 godinu, dok se zz Franjo Markotić u vrijeme pisanja ovog izvješća vodi kao jedini zaposlenik.

3. poslao sam upit Državnoj geodetskoj upravi, tražeći podatak je li društvo nositelj prava na nekretninama upisanim u katastarski operat na području RH. Prema odgovoru nadležnog odjela DGU proizlazi da dužnik nije upisan kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu na području Republike Hrvatske.

4. kontaktirao sam Poreznu upravu – ispostava Sinj, radi saznanja o knjigovodstvu Dužnika, te sam dalje upućen na SUM KONTO, obrt za računovodstvo i knjigovodstvo iz Brnaza, koji je službeno upisan kao knjigovođa dužnika.

Kontaktirajući spomenuti računovodstveni servis dobio sam informaciju da zadnjih godinu dana K.A.M. GRADNJA j.d.o.o. nije njihov klijent, da nikako nisu s gosp. Markotićem mogli uspostaviti komunikaciju i pravodobnu razmjenu knjigovodstvene dokumentacije radi čega nisu bili u mogućnosti postupati u zakonskim rokovima predaje GFI, statistike, poreznih prijava i dr., te da im je navedena tvrtka ostala dužna, pa je ukupnost navedenog dovela do prestanka suradnje. Svakako, poslani su mi putem e-maila posljednji poznati podaci za dužnika i to: bilanca kupaca (1200), bilanca dobavljača (2200), bruto bilanca (period za 2020.godinu), a iz navedenog proizlazi da dužnik ima 408.679,04 kn dugovanja prema dobavljačima, a od kupaca da potražuje 135.190,20 kn. Prilikom sastanka gops. Markotić kao zz upitan od strane privremenog stečajnog upravitelja da posebno obrazloži svaku od četiri stavke potraživanja prema kupcima, isti iskazuje da je to sve podmireno te da nije knjiženo. Obzirom da se po konto kartici vidi da je uglavnom čitavi iznos potraživanja prenesen iz prethodnih razdoblja (prije 2020 godine), a zz za navedeno po njegovim navodima ne posjeduje dokumentaciju, to su potraživanja od kupaca više nego upitna s obzirom na protek vremena i s obzirom na nesigurnost vjerodostojnosti tih podataka, uz opravdanu bojazan da je, ukoliko je isto i osnovano, do danas nastupila zastara i kako uopće dokumentirati navedeno. Dakle, pregledom bilanci nije pronađena imovina unovčenjem koje bi se moglo doprinijeti povećanju stečajne mase (izuzev uvodno spomenute imovine kod t.d. Prime Trade u Metkoviću).

5. Zatražen je promet po blokiranom računu dužnika (IBAN: HR8023400091110999347) u PBZ banci d.d., a iz kojeg proizlazi da je t.d. Ganga d.o.o. vršila uplate prema dužniku – što odgovara uvodnim navodima zz-a o njihovom angažmanu na izgradnji objekta u Sinju, te su vidljiva određena plaćanja prema dobavljačima iz Italije i ostala manja plaćanja povezana sa poslovanjem tvrtke.

6. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da zadnje javno objavljeni podaci datiraju čak na dan 31.12.2017.g. (navedeno je javno dostupno pregledom poveznice iz sudskog registra putem web stranice www.sudreg.pravosudje.hr/registar/), pa su takvi podaci krajnje nepouzdati za dati bilo kakvu informaciju o današnjem financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Navedeno je u skladu s navodima iz toč.1. i 3. ovog izvješća (navodi zz-a, te knjigovodstva, pa čak i djelatnice porezne uprave iz ispostave Sinj, da dužnik ne postupa sukladno odredbama Zakona o računovodstvu i ostalim pozitivnopravnim propisima glede prijava i dostava dokumentacije prema javnim tijelima (Porezna uprava, FINA...).

7. Sastavio sam predračun troškova (na dnu izvješća navedeno)

4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): DA

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje (čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose: 26.500,00 kn

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

| | |
|--|--------------|
| - izrada žiga..... | 200,00 kn |
| - otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa | 800,00 kn |
| - usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja | 2.000,00 kn |
| - izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja steč. postupka | 2.000,00 kn |
| - knjigovodstvene usluge | 10.000,00 kn |
| - trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon....) | 2.000,00 kn |
| - poštanski troškovi i biljezi | 500,00 kn |
| - troškovi možebitne ležarine i skladištenja pokretnina..... | 5.000,00 kn |
| - sudske pristojbe | 2.000,00 kn |
| - ostali razni troškovi..... | 2.000,00 kn |
| UKUPNO: 26.500 kuna | |

5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju (predvidivi troškovi prethodnog postupka)

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka(da/ne): DA

7. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje naveden u članku 6. Stečajnog zakona.

Dužnik na dan pisanja izvještaja ne obavlja trgovačku djelatnost. Nastavak poslovanja nije moguć. Dužnik nema zaposlenika (osim zz-a koji je rekao da će se i on odjaviti s HZMO-a). Knjigovodstvo nije vođeno ažurno uslijed nemogućnosti postizanja komunikacije sa zz-om, te zadnje javno objavljeni podaci datiraju čak na dan 31.12.2017.g., pa navedeno nije nikakvo mjerilo temeljem kojeg bi išta pouzdano mogli reći o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Jedina potencijalna imovina je roba cca vrijednosti 250 tisuća kuna za koju ovom privremenom stečajnom upravitelju nije dostavljena dokumentacija, pa niti „lager-lista“ koju je još zz na ročištu tijekom prethodnog postupka (dana 18. listopada 2021.g.) rekao dostaviti sudu, no postojanje iste potvrđeno je usmeno od strane gosp. Željka Škrobe, kao zz. t.d. Prime Trade iz Metkovića i to je zasad jedina naznaka postojanja imovine koju bi stečajni upravitelj preuzeo u posjed i koja bi se mogla unovčiti, sve sukladno odlukama Skupštine u slučaju otvaranja stečajnog postupka, pa bi proizlazilo da je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Ipak, skreće se pozornost svima da se radi o pokretninama, pa i s time povezanim rizicima očuvanja istih do eventualne predaje u posjed stečajnom upravitelju.

Slijedom navedenog predlažem:

1. Otvaranje stečajnog postupka prema čl. 129. Stečajnog zakona

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Stečajni dužnik zastupan po
privremenom stečajnom upravitelju

potpis